

## **DETERMINAZIONE**

**N° 00231 DEL 13.03.2018**

**DEL DIRETTORE DELLA U.O.C. AFFARI GENERALI e ASSICURATIVI**

**OGGETTO:** Suprema Corte di Cassazione – Ricorso Sez. Lavoro – F.V. / AOCS – Liquidazione spese e competenze in favore dell’avvocato domiciliatario.

Il Direttore della Unità Operativa Complessa Affari Generali, dott. Vincenzo Scoti, in forza di delega conferita dal Direttore Generale dell’Azienda Ospedaliera con Deliberazione n° 243 del 18.10.2016, nella sede legale dell’Azienda Ospedaliera di Cosenza, ha adottato la seguente determinazione in merito all’argomento indicato in oggetto.

## **Il Direttore della U.O.C. Affari Generali e Assicurativi**

### **PREMESSO**

**Che** con ricorso depositato presso la Suprema Corte di Cassazione, Sez. Lavoro, prot. n.25239 del 26/10/2017, il Dr. Ventura Francesco conveniva in giudizio questa Azienda Ospedaliera, al fine di sentire accogliere il ricorso e per l'effetto cassare la Sentenza n.1317/2017 resa dalla Corte d'Appello di Catanzaro, Sez. Lavoro;

**che** l'Azienda, decideva di resistere all'avanzato ricorso e di costituirsi in giudizio predisponendo apposito controricorso a mezzo dell'Avv. Paolo Siciliano, procuratore dell'Azienda già in primo e secondo grado;

**che** l'Avv. Siciliano, informava la Direzione Generale dell'Azienda dell'esigenza di nominare un collega domiciliatario nella Capitale per la cura degli adempimenti di deposito degli atti di difesa presso la cancelleria della Cassazione, ed all'uopo gli veniva indicato il nome dell'Avv. Riccardo Langosco di Langosco del Foro di Roma;

**che** l'Avv. Langosco di Langosco accettava l'incarico e trasmetteva il proprio onorario per l'attività da svolgere, sul quale il 14/11/2017 il Direttore Generale apponeva il proprio nulla osta, approvando il predetto preventivo di spesa;

**che** l'Avv. Langosco di Langosco comunicava preavviso di parcella riferita alle proprie competenze per l'attività di domiciliazione prestata in favore dell'Azienda, chiedendone il pagamento;

**che** per l'attività professionale prestata nel presente giudizio, viene riconosciuto al Professionista incaricato, come da preventivo approvato dalla Direzione Generale dell'Azienda, un compenso pari ad euro 1.268,80, di cui euro 1.000,00 per competenze pattuite, euro 40 per CAP al 4%, euro 228,80 per IVA al 22%;

**che** la somma da corrispondere per euro 1.268,80 è soggetta alle ritenute fiscali come per legge: euro 200,00 per RA al 20%, euro 228,80 per IVA al 22%;

**che** la spesa scaturente dalla presente determinazione, può essere registrata sul conto n. 205.2.101 al fine di provvedere ai pagamenti relativi;

**di** attestare la necessaria copertura, per competenza, dell'onere derivante dal presente provvedimento all'interno delle relative voci di costo del Bilancio economico preventivo aziendale;

**che** il Direttore dell'Ufficio ha designato quale responsabile del procedimento il Dott. Ivan Gaudio;

**che** i proponenti il presente atto non si trovano in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, previste dalla vigente normativa in materia;

**precisato** che il presente atto non è soggetto a controllo preventivo di legittimità ai sensi della L.R. n°11/2004;

**vista** la Disposizione di cui alla nota della Direzione Generale n. 62 del 13/02/2018 e l'integrazione alla stessa n.75 del 26/02/2018;

Accertata la regolarità tecnico-amministrativo;

## DETERMINA

**di** ritenere le premesse integralmente ripetute e confermate;

**di** liquidare in favore dell'Avv. Riccardo Langosco di Langosco, per le causali indicate in premessa, la complessiva somma pari ad euro 1.268,80, al lordo di RA ed IVA;

**di** precisare che la spesa complessiva, pari ad euro 1.268,80, verrà imputata al conto di costo n.205.2.101 e che tale spesa trova copertura sul budget assegnato;

**di** notificare all'UOC Gestione Risorse Economiche e Finanziarie il presente atto, successivamente all'adozione;

**di** dare mandato al responsabile del sito aziendale di pubblicare il presente provvedimento;

**di** dare atto che il presente provvedimento è sottoposto al controllo del Collegio Sindacale in conformità ai contenuti dell'art. 3 – ter del D.Lgs. n. 502/1992 e s.m.i.

**di** precisare che il presente provvedimento non è soggetto a controllo preventivo di legittimità ai sensi della L.R. 11/04.

Il Responsabile del  
Procedimento  
Dott. Ivan Gaudio

Il Direttore della UOC  
Affari Generali ed  
Assicurativi  
Dott. Vincenzo Scoti

SI ATTESTA

Che la presente determinazione

- è stata pubblicata sull'albo pretorio di questa Azienda in data \_\_\_\_\_, e vi rimarrà per quindici giorni;
- è stata trasmessa al Collegio Sindacale in data \_\_\_\_\_;
- è costituita da n. \_\_\_\_\_ fogli intercalari e n. \_\_\_\_\_ fogli allegati

Cosenza, li \_\_\_\_\_

Il Direttore della UOC AA.GG. e Assic.  
(Dott. Vincenzo Scoti)

---

SI ATTESTA

- Che la presente determinazione è immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 10, comma 7, della Legge Regionale 22 gennaio 1996, n. 2.
- Che la presente determinazione, sottoposta a controllo preventivo di legittimità, è stata trasmessa alla Regione Calabria per il controllo preventivo di legittimità, con nota protocollo n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ ai sensi e per gli effetti dell'art. 13, comma 1, della Legge Regionale n.11 del 19 marzo 2004.

Cosenza, li \_\_\_\_\_

Il Direttore della UOC AA.GG. e Assic.  
(Dott. Vincenzo Scoti)

SI ATTESTA

Che la presente determinazione

- è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_ per decorrenza del termine di cui all'art. 13, comma 2, della Legge Regionale 19/03/2004 n. 11
- è stata approvata dalla Regione Calabria con provvedimento n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_
- è stata annullata dalla Regione Calabria con provvedimento n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Cosenza, li \_\_\_\_\_

Il Direttore della UOC AA.GG. e Assic.  
(Dott. Vincenzo Scoti)