

DETERMINAZIONE

N° 00442 DEL 03.05.2018

DEL DIRETTORE DELLA U.O.C. AFFARI GENERALI e ASSICURATIVI

OGGETTO: Tribunale di Cosenza – Ricorso Sez. Lavoro – G.F. / AOCS – Liquidazione spese e competenze in favore del difensore dell’Azienda.

Il Direttore della Unità Operativa Complessa Affari Generali, dott. Vincenzo Scoti, in forza di delega conferita dal Direttore Generale dell’Azienda Ospedaliera con Deliberazione n° 243 del 18.10.2016, nella sede legale dell’Azienda Ospedaliera di Cosenza, ha adottato la seguente determinazione in merito all’argomento indicato in oggetto.

Il Direttore della U.O.C. Affari Generali e Assicurativi

PREMESSO

che con ricorso depositato presso il Tribunale di Cosenza, Sez. Lavoro, prot. n.25497 del 03/12/2015, Guzzo Fernando, dirigente medico dipendente di questa Azienda, la conveniva in giudizio al fine di sentire dichiarare il proprio diritto al riconoscimento di mansioni superiori e conseguentemente, condannare la convenuta alla corresponsione delle differenze retributive maturate;

che l'Azienda decideva di resistere all'avanzato ricorso e di costituirsi in giudizio ed all'uopo il Direttore Generale, accertata l'indisponibilità degli avvocati interni, affidava l'incarico all'Avv. Michele Russo, del Foro di Cosenza, rilasciando allo stesso regolare procura *ad litem*;

che l'Avv. Michele Russo svolte le prime due fasi di studio ed introduzione del giudizio, ne chiedeva il pagamento, per quanto e come pattuito nella convenzione d'incarico del 05/09/2016, le quali venivano liquidate in suo favore con la Determinazione dell'Ufficio Legale n.1237 del 29/11/2016;

che con nota Pec del 26/03/2018, l'Avv. Michele Russo comunicava l'aggiornamento dello stato del procedimento, giunto alla conclusione della fase istruttoria e rinviato per la decisione e l'emissione della Sentenza all'udienza del 19/10/2018, trasmettendo, anche, preavviso di parcella riferita alle proprie competenze della sola fase istruttoria compiutamente svolta ed esaurita, chiedendone il pagamento;

che per l'attività defensionale prestata nel presente giudizio, viene riconosciuto al Professionista incaricato, come da convenzione e con la previsione di un congruo abbattimento delle voci previste dal DM n.55/2014, tenuto conto, altresì, delle fasi processuali effettivamente svolte ad oggi, un compenso pari ad euro 1.779,49, di cui euro 1.275,00 per competenze, euro 127,50 per rimborso spese forfettarie al 10%, euro 56,10 per CAP al 4%, euro 320,89 per IVA al 22%;

che la somma da corrispondere per euro 1.779,49 è soggetta alle ritenute fiscali come per legge: euro 280,50 per RA al 20%, euro 320,89 per IVA al 22%;

che alla spesa di euro 1.779,49 scaturente dalla presente determinazione, si farà fronte con le somme del conto n.205.2.101, al fine di provvedere ai pagamenti relativi;

di attestare la necessaria copertura, per competenza, dell'onere derivante dal presente provvedimento all'interno delle relative voci di costo del Bilancio economico preventivo aziendale;

che il Direttore dell'Ufficio ha designato quale responsabile del procedimento il Dott. Ivan Gaudio

che i proponenti il presente atto non si trovano in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, previste dalla vigente normativa in materia;

precisato che il presente atto non è soggetto a controllo preventivo di legittimità ai sensi della L.R. n°11/2004;

vista la Disposizione di cui alla nota della Direzione Generale n. 62 del 13/02/2018 e l'integrazione alla stessa n.75 del 26/02/2018;

Accertata la regolarità tecnico-amministrativo;

DETERMINA

di ritenere le premesse integralmente ripetute e confermate;

di liquidare in favore dell' Avv. Michele Russo, per le causali indicate in premessa, la complessiva somma pari ad euro 1.779,49, al lordo di RA ed IVA;

di precisare che la spesa complessiva, pari ad euro 1.779,49, verrà imputata al conto di costo n.205.2.101 e che tale spesa trova copertura sul budget assegnato;

di notificare all'UOC Gestione Risorse Economiche e Finanziarie il presente atto, successivamente all'adozione;

di dare mandato al responsabile del sito aziendale di pubblicare il presente provvedimento;

di dare atto che il presente provvedimento è sottoposto al controllo del Collegio Sindacale in conformità ai contenuti dell'art. 3 – ter del D.Lgs. n. 502/1992 e s.m.i.

di precisare che il presente provvedimento non è soggetto a controllo preventivo di legittimità ai sensi della L.R. 11/04.

Il Responsabile del
Procedimento
Dott. Ivan Gaudio

Il Direttore della UOC
Affari Generali
Dott. Vincenzo Scoti

SI ATTESTA

Che la presente determinazione

- è stata pubblicata all'albo pretorio di questa Azienda in data _____,
e vi rimarrà per quindici giorni;

- è stata trasmessa al Collegio Sindacale in data _____;

- è costituita da n. _____ fogli intercalari e n. _____ fogli allegati

Cosenza, li _____

Il Direttore della UOC AA.GG. e Assic.
(Dott. Vincenzo Scoti)

SI ATTESTA

▫ Che la presente determinazione è immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 10, comma 7, della Legge Regionale 22 gennaio 1996, n. 2.

▫ Che la presente determinazione, sottoposta a controllo preventivo di legittimità, è stata trasmessa alla Regione Calabria per il controllo preventivo di legittimità, con nota protocollo n. _____ del _____ ai sensi e per gli effetti dell'art. 13, comma 1, della Legge Regionale n.11 del 19 marzo 2004.

Cosenza, li _____

Il Direttore della UOC AA.GG. e Assic.
(Dott. Vincenzo Scoti)

SI ATTESTA

Che la presente determinazione

- è divenuta esecutiva in data _____ per decorrenza del termine di cui
all'art. 13, comma 2, della Legge Regionale 19/03/2004 n. 11

- è stata approvata dalla Regione Calabria con provvedimento n. _____ del _____

- è stata annullata dalla Regione Calabria con provvedimento n. _____ del _____

Cosenza, li _____

Il Direttore della UOC AA.GG. e Assic.
(Dott. Vincenzo Scoti)